

Zápis č. 15

z jednání Rady architektů města Liberce

konaného dne 9. 4. 2019



Přítomní členové:	Ing. arch. Josef Smutný, Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková, M.A. Martin Kloda, Ing. arch. Petr Kincl
Přítomní ostatní:	
Omluveni:	Doc. Ing. arch. Jakub Cigler

Program jednání:	<ul style="list-style-type: none">• <u>Úvod</u> - zahájení• <u>Projednávané body:</u><ol style="list-style-type: none">1) 10:00 Studie polyfunkčního objektu Letka – k.ú. Růžodol I (studie)2) 10:45 Novostavba 3 RD ul. Jedlová – k.ú. Ruprechtice (dokumentace pro vydání společného povolení)3) 11:05 Rozšíření retail parku Severka Liberec – k.ú. Růžodol I (dokumentace pro vydání společného povolení)4) 11:35 Penzion Masarykova ulice, Liberec – k.ú. Liberec (studie)5) 13:00 RD Janův důl – k.ú. Janův Důl u Liberce (studie)6) 13:30 Bytový dům Pastelová – Liberec (studie)7) 14:00 Energetické úspory objektu ZŠ Orlí – k.ú. Liberec (přeprocovaný návrh)8) 14:30 RD Horní Hanychov – k.ú. Horní Hanychov (studie)9) 14:45 administrativa, vyhodnocení mezinárodní konference a projektů města
Předmět jednání:	<ul style="list-style-type: none">• Úvod –• Projednávané body:<ol style="list-style-type: none">1) STUDIE POLYFUNKČNÍHO OBJEKTU LETKA – Jedná se o studii penzionu situovanou na pozemcích p.č. 566/1 567 v k.ú. Růžodol I. Penzion je stavební objekt většího měřítka včetně parkovacího stání a obslužné plochy pro stávající objekt s restaurací „Letka“. Všechny části stavby se nacházejí na pozemku investora. Stavba je navržena v konceptu uzavírající polygon „městský blok“ z různých hmot, výškově nepřesahuje. Hmota v ulici Žitavská přímo navazuje na stávající objekt. Druhá hlavní hmota v ul. Londýnská je záměrně odskočena od stávajícího objektu, aby byl zachován průhled. Hlavní nosné konstrukce objektu jsou uvažovány železobetonové monolitické, doplňující konstrukce ocelobetonové s výraznými skleněnými plochami. Celková výměra stavebních pozemků je 2327 m², celková zastavěná plocha novým objektem je 822 m², zpevněných ploch 231 m², celková výměra zeleně 767 m². Po dohodě bude na pozemcích města z praktických důvodů realizován chodník podél jižní hranice pozemku stavby. Automobilové napojení z ul. Žitavská a pěší přístupy budou zachovány.<p>RA souhlasí s předloženým návrhem s připomínkami dle doporučení</p><p>RA konstatuje:</p>

RA posoudila návrh projektu s ohledem na urbanistické řešení lokality, vztah k veřejnému prostoru a architekturu celého bloku. Území je výrazně neuspořádané a jeho veřejný prostor je nepřívětivý. Navržený objekt přináší do území nový rozměr a možnosti ožití, a to včetně pavlačového řešení poloveřejného prostoru bloku. RA projednala řešení parkovacích stání a jeho vlivu na poloveřejný prostor z hlediska kvality užitnosti a pohybu obyvatel.

Barevné řešení v projektu je rozdílné od reálné situace. Současný stav a plán barevného řešení stávajícího (historického) objektu, na který se nová část bloku váže není vhodný - není v souladu s původním barevně zdařilým stavem a rozbíjí rozmanitou prostorovou a slohovou kompozici stávajícího objektu. Kompozice stávajícího objektu musí být v barevně v souladu s navrženou částí bloku a napomoci uklidnit prostorově i vizuálně rozbité prostředí území a zcelit celý blok.

Okna do obytných prostor (SV pohled) jsou podřadné velikostí s ohledem na funkci bydlení a velkorysost celého návrhu.

RA doporučuje

- Konzultaci řešení veřejných ploch s KAM Liberec
- Parter objektu, včetně veřejných a poloveřejných ploch dotvořit a zrealizovat s krajinářským architektem
- doložit RA průběžné barevné řešení celého bloku a polo/veřejných ploch
- odstranit barevný nátěr stávajícího objektu v souladu s novým návrhem architekta projektu dle konzultace s RA

RA souhlasí s předloženým návrhem s připomínkami dle doporučení

Pro – proti – zdržel se 4 – 0 – 0

2) NOVOSTAVBA 3 RD UL. JEDLOVÁ – Jedná se o návrh 3 RD pro dokumentaci pro vydání společného povolení situovaných na pozemcích p.č. 972 v k.ú. Ruprechtice. Velikost řešeného pozemku je 3525 m², se zastavěnou plochou 1629 m². Počet plánovaných parkovacích stání je 23 na 9 bytových jednotek. Ulice Jedlová přímo lemují jihovýchodní hranu řešeného území. Z ní odbočuje zpevněná cesta ulice Jelení. Parcela se nachází v prudce svažitém terénu (cca 1m na 3m délky). Ta lemují severní hranu pozemku a v případě parkování zapuštěného pod svahem by sloužila jako příjezdová cesta. RD jsou částečně zapuštěné do terénu, mají výškové odskoky využívající střechy níže položených bytových jednotek jako terasy. RD je členitá stavba, sestavená ze 3 objemů, kde každý obsahuje jeden byt: suterénu, částečně zapuštěného do svahu, přes který jsou přesazeny 2 menší objemy elementárního „domkového“ tvaru - tedy „domků se sedlovou střechou“ – výškově 1.NP+podkroví, které jsou štíty otočené směrem do obslužné ulice Jedlová. Vstup do suterénního bytu je po schodech ze zádveří, které je vyčleněno v jednom z nadzemních bytů. Oba nadzemní „domky“ obsahují 1 byt přístupný ze směru od ulice Jedlová. Všechny 3 bytové jednotky jsou velikosti 4+kk. Suterénní byt má zádveří se schodištěm v 1.NP. Je rozdělen na dvě části „vykousnutým“ atriem, které umožňuje lepší proslunění a prosvětlení obytných prostor, které jsou jinak orientovány převážně na SZ.

RA konstatuje:

- přístup investora k rozšíření veřejného – uličního profilu na vlastní pozemek jako nezbytný zásah pro využití území posuzuje RA jako pozitivní, avšak návrh postrádá kontext řešení se stávajícím terénem, reflexi významného zkapacitnění území (36 lidí) a s tím spojenou uživatelskou kvalitou veřejného předprostoru objektů.
- vzhledem k rozsahu území i přes jeho náročné výškové členění není doložená komfortní situace pro parkování rezidentů a pohybu osob a jasný celkový návrh veřejného prostranství včetně vlivu na stávající stav. Doložené řešení navíc evokuje budoucí stav předprostoru stavebních objektů jako rozsáhlé neorganizované

parkoviště. Projekt nedokládá, zda pro část potřebného parkování na pozemku není možno využít další části pozemku, především z ulice Jelení

- není patrné využití a přístupnost vlastního pozemku pro budoucí rezidenty
- s ohledem na výrazné lokální navýšení dopravy není z dopravním řešením jasné, zda v něm má být v komunikaci umístěna výhybna automobilů
- tento stav podporuje nejasné urbanistické řešení celého prostoru a chybějící odůvodnění nově navržené stavební a uliční čáry
- chybí komplexní příčný řez/y terénem vč. uličních profilů
- není jasná geologická situace v území

RA doporučuje

- Odůvodnit návrh nově založené stavební a uliční čáry
- Doložit konkrétní řešení parkování včetně podrobnějšího materiálového řešení veřejných ploch a vlivu na stávající stav.
- Veřejné plochy dotvořit a zrealizovat s krajinářským architektem, účast krajinářského architekta na dalším projednání návrhu
- prověřit a zajistit přemístění sloupu VO. V současném řešení se nachází v kritickém místě dopravní situace. Případně doložit, že změnou situace sloup VO nevytvoří negativní bariéru ve veřejném prostoru s ohledem na výrazné zakapacitnění dopravní situace
- Doložit pohledy na navržené objekty z ulice Jelení

RA nesouhlasí s předloženým návrhem

Pro – proti – zdržel se 0 – 4 – 0

- 3) ROZŠÍŘENÍ RETAIL PARKU SEVERKA LIBEREC** – Jedná se o rozšíření stávajícího retail parku Severka o budovu prodejny, zázemí se servisem a přilehlé zpevněné plochy parkoviště na pozemku p.č. 1332/7 v k.ú. Růžodol I. Záměr bude sloužit jako autobazar. Pozemek se dle platného územního plánu nachází ve stabilizovaných plochách obchodně průmyslové zóny (OPP). Projekt je zpracován ve fázi dokumentace pro vydání společného územního a stavebního povolení (INTERPLAN - CZ s.r.o.). Na 11. radě architektů ze dne 22. 11. 2018 bylo zástupci investora doporučena spolupráce na návrhu s krajinářským architektem s cílem zkvalitnit veřejné a poloveřejné prostory a celkovou architekturu projektu. V dokumentaci došlo ke změnám ve smyslu: rozšíření chodníku o 1,5m pruhem zeleně, doplnění parkovací plochy mobilními květináči se stromy v počtu 10 kusů, doplnění návrhu oplocení-detail, doplnění řešení a nakládání s dešťovou vodou.

RA konstatuje:

Nový návrh formálně splnil podmínky a doporučení RA ze dne 22.11.2018. RA na projednání konstatovala, že původní požadavek na tvorbu zeleně a rozsah výsadby spočíval v požadavku na kvalitu řešení veřejných ploch, přestože jsou v majetku investora. Zástupce investora následně zrekapituloval a prezentoval změny v projektové dokumentaci vyžádané RA. Zároveň se po konzultaci zavázal k úpravám PD vyplývajícím z jednání RA a následné konzultace a předložil další doplnění dokumentace.

- Dokumentace byla doplněna o řešení a nakládání s dešťovými vodami. V dokumentaci část - Areálová kanalizace dešťová dokládá investor vsakovací objekt a v dokumentaci Sadovnické úpravy retenční nádrž 40m³ pro použití dešťové vody pro účely závlahy
- Investor se zavazuje k osazení 10ks stromů v mobilních květináčích, jak je popsáno v části PD Sadovnické úpravy
- Investor doložil návrh navýšení počtu vysazených stromů v nově navrženém zeleném pásu a zároveň doplňuje návrh výsadby stromů na pozemku investora přes ulici tak, že v celém profilu ulice na pozemku investora sousedící s navrženou prodejní plochou bude vysázena oboustranná uliční stromová alej

Mimo řešené území se investor zavazuje v samostatných krocích

- Zajistit přechod pro chodce a lávku zajišťující pěší propojení s objektem G. Tato část je řešena samostatným řízením a předpoklad realizace je rok 2020.
- Na protějším pozemku ve vlastnictví investora uvažuje za nově vysázenou stromovou alejí upravit část pozemku jako odpočinkové zázemí pro klienty celého území ve formě stíněného sezení, případně dětského hřiště

RA doporučuje

Doložit realizaci navržených opatření a úpravy projektové dokumentace dle požadavků RA předložit OHA pro schválení.

Retenční nádrž popsanou v části Sadovnické úpravy zakreslit do části Areálová dešťová kanalizace.

V případě dalšího projednání účast architekta a krajinářského architekta návrhu

RA souhlasí s předloženým návrhem

Pro – proti – zdržel se 4 – 0 – 0

- 4) PENZION MASARYKOVA ULICE, LIBEREC** – Jedná se o studii penzionu na hlavní třídě Masarykova na p.č. 2506 v k.ú. Liberec. Plocha parcely činí 449,3 m², z toho zastavěná plocha 63 m² a plochy zeleně 307,6 m². Jedná se o úzkou 4 patrovou stavbu, která je umístěna mezi depozitářem galerie Lázně a vilou investora. Podélná úzká hmota penzionu je orientovaná severojižně, kolmo k ulici Masarykova. Objekt penzionu respektuje uliční čáru a svoji výškou navazuje na výšky sousedních objektů. Z ulice je navržen nový vstup na pozemek směřující k hlavnímu vstupu do penzionu. V západní části parcely jsou umístěny 3 podélné parkovací stání přístupné pomocí stávajícího vjezdu na sousední parcelu. Objekt je čtyřpodlažní s jedním podzemním podlažím. Půdorysné rozměry penzionu jsou 14x4,5m s výškou 13,2m. Fasáda je navržená z pohledového betonu v kombinaci s dřevěnými prvky výplní otvorů. Severní a jižní fasáda je perforována velkými okenními otvory, velká fixní okna v líci fasády jsou doplněna o zapuštěné otvíravé části. Boční fasády jsou naopak téměř plné, na západní fasádě jsou umístěna okna vertikálního formátu. Parcela se nachází dle platného Územního plánu v ploše OS – Plochy veřejné vybavenosti - obchodní zařízení a služby – penziony a hostely s maximální kapacitou 50 lůžek.

RA konstatuje:

Investor si pro architektonický návrh v kvalitativně náročném území vybral renomovaného a zkušeného architekta. Autor návrhu následně RA prezentoval záměr a odůvodnění urbanistického a architektonického řešení úzkého objektu mezi novým objektem významné liberecké kulturní instituce (Galerie Liberec) povedené rekonstruované z původních novorenesančních městských lázních klasickou libereckou městskou vilou na Masarykově třídě.

Právě z tohoto ohledu považuje RA řešené místo jako významné místo města Liberec a konečné řešení musí vyprodukovat architekturu nejvyšší kvality urbanisticky, výškově, s ohledem na detail a řešení veřejného předprostoru nejen navržené novostavby ale i stávající soukromé městské vily ve vlastnictví investora.

Autor návrhu se při výškovém řešení návrhu odkazuje na výškovou úroveň říms sousedních objektů.

RA se v případě návrhu domnívá, že předložený princip řešení včetně jeho náplně je v území pozitivní prvek, pokud se stane vysoce kvalitním architektonickým prvkem přinářejícím do území současnou kvalitní vrstvu. Stávající návrh ve fázi studie je stále ještě plochý, málo sofistikovaný, i v detailu navrženého objektu. RA upozorňuje na tradiční charakter libereckého vilového prostředí, kde se domy prezentují pohledovými fasádami ze všech 4 stran

RA komentovala i výšku objektu s odkazem na jeho proporci a úlohu mezi novým objektem galerie a soukromé vily. Výška objektu je spojená i s navrženou nízkou konstrukční výškou jednotlivých pater, která nekoresponduje s tradičním a vysokým

standardem v území. Odkaz na výšky sousedních říms byl předložen ze strany galerie pouze k novému objektu a neprokazoval vztah mezi oběma novými objekty (nová část lázně a nový objekt) a oběma starými objekty (původní lázně a městská vila) jak je patrné z dokumentace viz pohled severní. RA upozorňuje na disproporci výškového parteru (řezy, pohledy +3,0m) a výšky ve vizualizaci, kde úroveň stropu odpovídá cca +1,8m.

RA konzultovala s autorem i povrchové řešení objektu, které nebylo z předloženého řešení zcela patrné a předpokládá další práci s materiálovým řešením.

RA doporučuje

- Opakované projednání konečného návrhu studie před podáním žádosti o stavební povolení
- Zohlednit v návrhu požadavek na kultivované řešení parteru na návaznosti na veřejný prostor

RA souhlasí s předloženým návrhem

Pro – proti – zdržel se 4 – 0 – 0

- 5) **RD JANŮV DŮL** – Jedná se o studii rodinného domu na p.č. 31/13 v k.ú. Janův Důl u Liberce. Pozemek je velikosti 963 m² a zastavěná plocha je 239,5 m². Návrh rodinného domu obsahuje dvě nadzemní podlaží a podkroví. Je to hmota složená půdorysného tvaru ze dvou obdélníků a zastřešený sedlovou střechou o sklonu 10° bez přesahů, mansarda. Jde o zděnou konstrukci. Pro dopravní připojení bude využita stávající komunikace k řadovým rodinným domům. Na pozemku investora je navrženo 6 parkovacích stání.

RA konstatuje:

RA považuje návrh zhodnocení vnitřního pozemku v bloku RA a řadové zástavby výstavbou objemného RD za komplikovaný. Navržené řešení nezlepšuje kvalitu stávajícího území a řeší vstupní prostor k nové mu objektu včetně parkování na úkor současného stavu. Návrh neprokazuje míru zastínění, a tedy snížení kvality bydlení sousedních – severních pozemků. Předložené architektonické řešení ve variantě mansardová střecha považuje za nevhodné.

Za nedořešený považuje RA návrh a umístění parkování pro nový objekt, které neumožňuje otáčení automobilů na konci slepé ulice.

Za nevhodnou považuje RA návrh uzavřené, výrazem dvorní fasády v ose přístupové komunikace bez ohledu na kompozici stávajícího prostoru řadového RD a chybějící jasný odkaz na vstup do objektu.

RA považuje stavbu ve vnitřním území za možnou, avšak za podmínky dodržení charakteru zástavby a pečlivého řešení objemového a kvalitní architektury. Z diskuse vyplynul souhlas RA s řešením osazení např. dvou RD na pozemku či řešením ve formě ukončení zástavby řadového domu, či varianty RD s dvěma byty, kdy taková řešení by přispěla i k zvýšení komfortu vnitřních dispozic.

RA doporučuje

Další návrh zástavby vnitroblokového pozemku doložit a odůvodnit s ohledem na celé území, tedy v rámci širších vztahů vlastního bloku a okolí řešeného bloku.

Vyřešit dopravní situaci s ohledem na současný stav a stávající potřeby, tak aby dopravní řešení celkovou situaci nezhoršovalo, ale zlepšilo.

RA nesouhlasí s předloženým návrhem

Pro – proti – zdržel se 0 – 4 – 0

- 6) **BYTOVÝ DŮM PASTELOVÁ** – Jedná se o studii bytového domu na parcelách 2221/1, 2217/37 a 2217/38 v k.ú. Rochlice u Liberce. Celková výměra pozemků je 2537 m² se

zastavěnou plochou 561,5 m². Stavba je orientována blíže k severozápadnímu okraji pozemku, v jihovýchodní části pozemku je navržena rampa vedoucí do podzemní hromadné garáže osobních automobilů (33 parkovacích stání). Na pozemku jsou 2 další venkovní parkovací místa pro osobní automobily. Bytový dům je 6 podlažní s nástavbami ukončené plochou střechou. Konstrukce je navržena jako monolitický železobetonový skelet vyplněný keramickým tvárniceovým zdivem.

RA konstatuje:

RA společně konstatuje extrémně nízkou úroveň architektonického návrhu, respektive chybějící architektonický návrh, a absenci řešení veřejných ploch v okolí navrženého bytového domu. S ohledem na návrh objektu s budoucím počtem obyvatel cca 100 osob nelze takto předložený návrh respektovat. Kvalita obytného prostředí je základní požadavek města Liberec a investoři a jejich projektanti se tomuto požadavku musí přizpůsobit a navrženou kvalitu doložit a odůvodnit.

Samotný návrh nerespektuje stávající urbanistickou strukturu a nesnaží se začlenit do současného systému v území.

Předložený projekt vykazuje chyby i v dispozičním řešení jednotlivých bytů, respektive zastaralém řešení, které dokládá například i chybějící řešení / návrh samotného vstupu do objektu.

RA doporučuje

- Doložit situaci širších vztahů a vazeb
- Přizvat ke spolupráci na architektonickém řešení projektu architekta
- Předložit návrh řešení veřejných a poloveřejných ploch na pozemku investora vypracovaný krajinářským architektem
- Zajistit účast autora návrhu a krajinářského architekta na dalším projednání projektu
- Barevným řešením fasády respektovat okolí a jeho charakter

RA nesouhlasí s předloženým návrhem

Pro – proti – zdržel se 0 – 4 – 0

- 7) **ENERGETICKÉ ÚSPORY OBJEKTU ZŠ ORLÍ** – Jedná se o předložený materiál ke konzultaci a naplánování dalšího postupu. Stavební úpravy objektu ZŠ Orlí č.p. 140 vč. stávajících jednopodlažních přístaveb v dvorní části jsou za účelem energetických úspor a realizace bezbariérových úprav objektu na pozemcích parc. č. 1611, 1612, 5835 (ul. U Besedy), 5838 (ul. Na Zápraží) a 5839 (ul. Orlí). Projekt je zpracován ve fázi dokumentace pro stavební povolení (FS Vision), na odbor HA byla investorem dne 19.12.2018 podána Žádost o stanovisko SML v postavení účastníka řízení a jako vlastníka pozemku a vlastníka sousedního pozemku. V řešení jsou změny zadání a rozpočtů.

RA konstatuje:

Projekt ZŠ Orlí je projednáván dále jako městský projekt – městská investice. Tato investice byla zadána na základě příjmu dotačního titulu týkajícího se energetických úspor bez ohledu na komplexitu problematiky.

Projekt byl uveden poradcem primátora a autoři projektu následně vyhodnotili změny projektu vyžádané RA s ohledem na vyhodnocení těchto změn změnou stavebního rozpočtu. Zástupce primátora vyjádřil vůli města při posuzování a potřebných změnách městského projektu, navíc školního zařízení, dbát především na kvalitu. Zároveň upozornil na nový přístup v zadávání veřejných zakázek formou architektonických soutěží či výběrových řízení s ohledem na kvalitu.

Autoři návrhu představili úpravu rozpočtu v položkách

- Výměna plastových oken za dřevěná – 460m² – 3 mil Kč
- Provedení původní zdobnosti historického objektu z izolačního PPS – 6 mil Kč
- Kompletní přesun výtahové šachty z fasády objektu do dvorního traktu včetně potřebných protipožárních opatření – 6,4 mil Kč

- Úprava střech a necitlivých předchozích zásahů – 0,5 mil Kč
 - Úprava prostoru před školou a ostatního veřejného prostranství – 1,7 mil Kč
- Výše dotací pro tento druh dotačního titulu se pohybuje v rozsahu 30% na zateplení objektu a 70% na VZT objektu, na samotnou stavbu se dotace nevztahuje, přičemž zástupce města upozornil na nutnost samotného získání dotace.

RA se zajímala o budoucí náklady provozu a údržby nového zařízení v porovnání se stávajícími standardy a samotnou investicí, když samotné zateplení vyvolává další nezbytné technologické investice. RA konstatovala, že samotný dotační titul nutí město i projektanta k vyšší míře zateplení než je potřeba, a se zástupcem města a autory návrhu projednala samotný princip dotačního titulu.

RA se shodla, že v tomto konkrétním případě je nezbytné veřejné prostředky investovat do kvalitně opravené historické fasády a požádal projektanta o vyhodnocení varianty se zateplením a bez zateplení včetně údržby a případných úspor. RA si je vědoma, že podle současných stavebních předpisů se rekonstrukce veřejných budov neobejde bez VZT a rekuperace. Problém není řešení návrh jednotlivých technologií, ale komplexní přístup k veřejné školní historické budově a RA konstatuje, že ohledně architektonicko-stavebního řešení platí vyjádření RA ze dne 14/1/2019.

RA se společně shodla, že přemístění výtahu do dvorního traktu se všemi komunikačními souvislostmi a řešením veřejného prostoru by mělo být základním zadáním nového zadání pro pokračování projektu.

RA doporučuje:

Pokračovat v projektu a na tomto projektu speciální základní školy ověřit a nalézt hospodárné řešení a kvalitní architektonické řešení podporující hodnotu stávajícího objektu a zajišťující kvalitní, bezpečné a udržitelné využívání objektu v budoucnosti. Vypracovat formou lehké studie návrh dle doporučení RA z obou projednání.

Při změně umístění výtahu s ohledem na návrh PBR, spolupracovat se specialistou, který navrhne uvážené stavební podmínky, a tím případně výrazně omezit stavební náklady na požárně bezpečnostní podmínky budoucí stavby.

- 8) RD HORNÍ HANYCHOV** – Jedná se o studii rodinného domu na pozemku p.č. 152/83 v k.ú. Horní Hanychov o velikosti 1315 m². Jedná se o atypický RD, který je umístěn v náročné terénní situaci a atypickým klínovitým tvarem pozemku. Zastavěná plocha samotného RD je cca 167 m², garáže 84 m² celkem 215 m². Dům je dvoupodlažní, kdy jsou obytné funkce umístěny v přízemí a v patře jsou dva menší objekty pro spaní. V Suterénu je garáž a technické zázemí, využívající sklon terénu. Přízemí tvoří betonová pohledová skořápka vykonzolovaná z části nad terén, delší strany jsou výrazně prosklené (bezrámová zasklení, dřevěné rámy posuvů i otvírek). Střecha nad přízemím je zelená s přístupem z nástaveb. Pro lokalitu byla zpracovaná územní studie, na jejímž základě byly pro parcelu vydány regulační podmínky (OHA OUA ,22.3.2017).

RA konstatuje:

RA již jednou projednala předchozí návrh ve fázi studie RD ve vlastním jednání a nový návrh, který nemá vliv na veřejný prostor, projednala opětovně se znalostí prostředí bez dalších připomínek.

RA souhlasí s předloženým návrhem bez připomínek

Pro – proti – zdržel se 3 – 0 – 1

9) ADMINISTRATIVA, VYHODNOCENÍ MEZINÁRODNÍ KONFERENCE A PROJEKTŮ MĚSTA

- RA žádá zástupce primátora, resp. OHA o zajištění podpisu primátora ve statutu RA, které byly odhlasovány na předchozích jednání a následně takto upravený dokument na webovou stránku RA

	<ul style="list-style-type: none"> • Konference o dopravě – RA žádá o vyjádření zástupců města k výsledkům konference s ohledem na samotné řešení projektu Nová Pastýřská, a případných dopadů této konference na projekt samotný. <p>RA konstatuje, že na samotné konferenci bylo specialisty doloženo chybné dopravní řešení projektu v oblasti Tržního náměstí a poukázáno na zcela neadekvátní řešení budoucích parkovacích ploch autobusů. V rámci debaty bylo zmíněno, zda samotný návrh může být v rozporu s územním plánem. Členové RA byli výrazně překvapeni, že se konference o dopravě a současných trendech nezúčastnil samotný projektant</p> <ul style="list-style-type: none"> • RA žádá odpovědný městský odbor o předložení a prezentaci současného stavu projektu Dopravní řešení Nová Pastýřská na dalším jednání RA 13.5.2019 • RA žádá odpovědný městský odbor o předložení a prezentaci současného stavu projektu Městský bazén Tržní náměstí na dalším jednání RA 13.5.2019 		
V Liberci dne:	9.4.2019		
Zapsal:	Ing. arch. Zuzana Koňasová	Ověřil:	Ing. arch. Josef Smutný, předseda