



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
odbor hlavního architekta,
oddělení územního plánování, jako příslušný
Úřad územního plánování pro ORP Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 111

Č.j.: HA/7110/221450/15/Kř - HAUA
CJ MML 224623/15

Liberec, dne 8.12.2015

Vyřizuje: Ing. Marie Křepelová/485 243 524

INFORMACE

Dne 2.12.2015 byla na podatelnu Magistrátu města Liberec doručena žádost dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou nodal

Odbor hlavního architekta byl pověřen koordinací jednotlivých odpovědí odborů Magistrátu města Liberec k této žádosti. Odpovědi zpracoval odbor životního prostředí, odbor stavební úřad a odbor hlavního architekta.

v žádosti uvádí:

Jelikož sled událostí souvisejících s p.p.č. 217/1 v k.ú. Krásná Studánka nabral nebyvale rychlý spád a než by se kdo nadál, vyrostl nám za humny kopec navážky vysoko přesahující i ta nejčernější očekávání, musím opět využít práva na svobodný přístup k informacím a požádat o informace k níže uvedeným bodům:

1. Je pouhé vynětí ze zemědělského půdního fondu dostačující k ukládání takového množství materiálu, jaké je patrné ze snímku ve videu, nebo již byla za tímto účelem vydána nějaká další povolení?
2. Jaká technika a stroje mohou být na pozemku parc. č. 217/1 používána a zda může být prováděno strojní zpracování materiálu, jak je patrné z videa?
3. Jak je zabezpečeno, že se v letních měsících nebude materiál ve formě prachu nekontrolovaně uvolňovat do ovzduší, jak je též patrné z videa?
4. Jak je materiál zabezpečen proti sesuvu a splavování na přilehlou komunikaci, zejména při dešti?
5. Jaké druhy materiálu zde mohou být ukládány a v jakém množství? Může zde být ukládán i nebezpečný odpad?
6. Je nějak limitována výška haldy, do které může být materiál navršen?
7. Při veřejném projednávání územního plánu jsme byli informováni, že jakékoliv případné aktivity na p.p.č. 217/1 budou podmíněny vybudováním nové příjezdové komunikace. Zároveň s tím mělo dojít i k přeměně východního traktu Pereny na sportovní areál. Proč tedy nyní MML povolil okamžité využití tohoto pozemku za účelem rozšíření Pereny i bez toho, že by Perena ukončila svoji činnost ve východním traktu a že by byla vybudována odpovídající přístupová komunikace?
8. V rámci jakého správního řízení měli obyvatelé okolní zástavby možnost vyjádřit se ke způsobu využití p.p.č. 217/1, který byl zahájen? Jak bude zjištěno, že tento způsob využití nebude nadále zhoršovat negativní dopady na okolní zástavbu, která již nyní trpí dopady činnosti Pereny?

K dané věci sdělujeme za Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí:

K otázce č. 1 „Je pouhé vynětí ze zemědělského půdního fondu dostačující k ukládání takového množství materiálu, jaké je patrné ze snímku ve videu, nebo již byla za tímto účelem vydána nějaká další povolení?“

Odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody uvádí, že pozemek ze ZPF vyňat nebyl, pouze byl vydán souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF. Tento souhlas byl vydán formou závazného stanoviska ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., tudíž není samostatným rozhodnutím ve věci, je pouze podkladem pro vydání rozhodnutí dle stavebního zákona. Platnost vydaného souhlasu je totožná s platností rozhodnutí stavebního úřadu, jehož závaznou součástí se stane.

K otázce č. 3 „Jak je zabezpečeno, že se v letních měsících nebude materiál ve formě prachu nekontrolovaně uvolňovat do ovzduší, jak je též patrné z videa?“

Odbor životního prostředí, oddělení odpadů a ovzduší uvádí, že drcení stavebního odpadu (recyklační linka) je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Provoz tohoto zdroje znečišťování ovzduší byl povolen krajským úřadem v areálu společnosti PERENA Liberec, s.r.o. v Krásné Studánce. Součástí zdroje je také zařízení na snižování emisí tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“) a dále mezideponie materiálu. Povinnost snižování emisí TZL na zdroji je dána vlastním rozhodnutím o povolení provozu zdroje s odkazem na jeho provozní řád a dále vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

K otázce č. 5 „Jaké druhy materiálu zde mohou být ukládány a v jakém množství? Může zde být ukládán i nebezpečný odpad?“

Odbor životního prostředí, oddělení odpadů a ovzduší uvádí, že zařízení ke sběru a využívání odpadů je možné provozovat pouze na základě povolení krajského úřadu ve smyslu ust. § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“). Magistrátu města Liberec - odboru životního prostředí není známo, že by na předmětném pozemku krajský úřad povolil zařízení k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, z tohoto důvodu by zde neměl být ukládán žádný odpad. V případě, že by byl dočasně skladován recyklát ze stavebního a demoličního odpadu, nevztahuje se na tento materiál zákon o odpadech.

K dané věci sdělujeme za Magistrát města Liberec, odbor stavební úřad:

K otázce č. 2 „Jaká technika a stroje mohou být na pozemku parc. č. 217/1 používána a zda může být prováděno strojní zpracování materiálu?“

Ve věci je kompetentní Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který činnosti v areálu spol. PERENA již v minulosti povoloval jako příslušný správní orgán jak ve věci nakládání s odpady, tak ochrany ovzduší. Příslušná pracoviště byla stavebním úřadem již oslovena pro případnou koordinaci dalšího postupu.

K otázkám č. 4 „Jak je materiál zabezpečen proti sesuvu a splavování na přilehlou komunikaci, zejména při dešti?“ a č. 6 „Je nějak limitována výška haldy, do které může být materiál navršen?“
Stavební úřad uvádí, že mu nejsou známy žádné normativy týkající se této problematiky. Může to být však řešeno v rámci provozního řádu, který zabezpečuje mimo jiné bezpečnost provozu nebo je teoreticky možné v odůvodněných případech vymezit takové podmínky pro využití a ochranu území přímo v rozhodnutí o změně využití území.

K otázkám pod bodem č. 8 „V rámci jakého správního řízení měli obyvatelé okolní zástavby možnost vyjádřit se ke způsobu využití p.p.č. 217/1, který byl zahájen?“ „Jak bude zjištěno, že tento způsob využití nebude nadále zhoršovat negativní dopady na okolní zástavbu, která již nyní trpí dopady činnosti Pereny?“

Stavební úřad uvádí, že na pozemku parc. č. 217/1 v k. ú. Krásná Studánka je vedeno řízení o změně využití území pro uskladnění – mezideponii přírodních materiálů. Tato žádost byla podána dne 18.12.2013 firmou Perena Liberec s.r.o., která je zastoupena na základě plné moci panem Josefem Polesným. Protože žádost nebyla úplná, bylo řízení přerušeno i na základě stanoviska MML, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, ze dne 14.1.2014, č.j. HAUP/7110/005484/14/Le, (kde

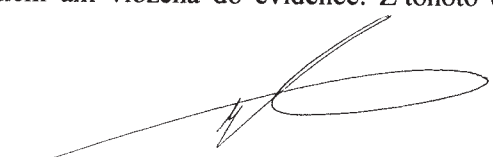
je uvedeno, že do doby schválení možnosti využití územní studie a vložení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze vydávat stanoviska k souladu záměru s územně plánovací dokumentací. Nedílnou součástí dokumentace záměru, předkládané žadatelem, musí být souhlasná vyjádření dotčených orgánů, zde zejména orgánů ochrany přírody. Po doplnění žádosti, k čemuž byl žadatel vyzván, bude pokračováno v řízení oznámením účastníkům řízení o jeho zahájení. Po tomto úkonu mohou dotčené osoby uplatňovat námitky a připomínky k záměru, popř. se proti vydanému rozhodnutí odvolat. Žádná další řízení ohledně daného pozemku parc. č. 217/1 v k.ú. Krásná Studánka stavebním úřadem vedena nejsou.

Jako doplňující informaci je vhodné dodat, že stavební úřad, odd. státního stavebního dozoru žádost o informaci vyhodnotil též jako podnět a plánuje 18. ledna 2016 provést v areálu spol. PERENA Liberec s.r.o. kontrolní prohlídku stavby a na přilehlých pozemcích, včetně citovaného pozemku, využívaných spol. PERENA ke své činnosti současně provést státní dozor na využívání území za účasti odborných osob (zástupců MML, odbor životního prostředí, popř. též KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství). Na základě případných potvrzených zjištění porušení právních předpisů budou zahájena příslušná správní řízení z moci úřední za účelem dosažení zákonného stavu.

K dané věci sdělujeme za odbor hlavního architekta:

K otázkám pod bodem č. 7 „Při veřejném projednávání územního plánu jsme byli informováni, že jakékoliv případné aktivity na p.p.č. 217/1 budou podmíněny vybudováním nové příjezdové komunikace. Zároveň s tím mělo dojít i k přeměně východního traktu Pereny na sportovní areál. Proč tedy nyní MML povolil okamžité využití tohoto pozemku za účelem rozšíření Pereny i bez toho, že by Perena ukončila svoji činnost ve východním traktu a že by byla vybudována odpovídající přístupová komunikace?“

Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování uvádí, že při veřejném projednání návrhu nového územního plánu jste byli informováni o vybudování nové příjezdové komunikace. Návrh nového územního plánu je ve fázi projednávání, nebyl ještě schválen, a proto zůstává v platnosti stávající územní plán, který výše zmiňovanou komunikaci neobsahuje. V současné době se projednává „Územní studie – bývalý statek Krásná Studánka“ a čeká se na vyřešení hlukové zátěže v lokalitě. K výsledkům měření vydá své stanovisko Krajská hygienická stanice. „Územní studie – bývalý statek Krásná Studánka“ není v současné době projednána a proto není ani vložena do evidence. Z tohoto důvodu nemůže být ani podkladem pro rozhodování v území.



Ing. Petr Kolomazník
vedoucí odboru hlavního architekta

**MAGISTRÁT MĚSTA
LIBEREC**
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

Obdrží:

Na vědomí:

Magistrát města Liberec, odbor kanceláře tajemníka, oddělení komunikace a informací, - zde -
Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, - zde -
Magistrát města Liberec, stavební úřad, - zde -